

2024

PHILOSOPHY — GENERAL

Paper : SEC-A-1 and SEC-A-2

*Candidates are required to give their answers in their own words
as far as practicable.*

Paper : SEC-A-1

(Logical Reasoning and Application : Indian and Western)

Full Marks : 80

প্রাপ্তলিখিত সংখ্যাগুলি পূর্ণমান নির্দেশক।

১। সঠিক উত্তরটি বেছে নাও যে-কোনো দশটি :

১×১০

(ক) শব্দত্ব প্রত্যক্ষে কোন সন্নিবর্তন হয়?

(অ) সমবায়

(আ) সমবেত সমবায়

(ই) সংযোগ

(ঈ) সংযুক্ত সমবায়।

(খ) গাড়ির গতি প্রত্যক্ষে যে প্রকার লৌকিক সন্নিবর্তন হয়, তা হল—

(অ) সংযোগ

(আ) সংযুক্ত সমবায়

(ই) সংযুক্ত সমবেত সমবায়

(ঈ) সমবায়।

(গ) হেতু ও সাধ্যের মধ্যে নিঃশর্ত, নিয়ত সহচার সম্বন্ধ হল—

(অ) সমবায়

(আ) তাদাত্ম্য

(ই) ব্যাপ্তি

(ঈ) সংযোগ।

(ঘ) ব্যাপ্তি ভিত্তিতে অনুমিতি হল—

(অ) তিন প্রকার

(আ) পাঁচ প্রকার

(ই) দুই প্রকার

(ঈ) চার প্রকার।

(ঙ) একটি সং অদ্বয়-ব্যতিরেকী হেতুর বৈশিষ্ট্য কয় প্রকার?

(অ) চার প্রকার

(আ) পাঁচ প্রকার

(ই) ছয় প্রকার

(ঈ) দুই প্রকার।

(চ) “বরফ উষ্ণ কেননা এটি কার্য”।— উক্ত অনুমানে কোন প্রকার দোষ (হেতুভ্রাস) ঘটেছে?

(অ) অপ্রয়াসিদ্ধ

(আ) স্বরূপাসিদ্ধ

(ই) বাধিত

(ঈ) বিরুদ্ধ।

Please Turn Over

(0516+0517)

(ছ) বৈজ্ঞানিক গবেষণার ক্ষেত্রে যে প্রকার যুক্তি বিদ্যক পদ্ধতি ব্যবহৃত হয়, তা হল—

- (অ) অবরোহ পদ্ধতি (আ) আরোহ পদ্ধতি
(ই) সংশয় পদ্ধতি (ঈ) এর কোনোটিই নয়।

(জ) আইনের ক্ষেত্রে সাধারণত যে ভাষা প্রয়োগ করা হয়, সেটি হল—

- (অ) তথ্যমূলক (আ) অভিব্যক্তিপূর্ণ
(ই) নির্দেশক বা নির্দেশমূলক (ঈ) আবেগপূর্ণ।

(ঝ) একটি যুক্তির ক্ষেত্রে যখন আমরা একটি শব্দ বা শব্দবন্ধের একাধিক অর্থে বিভ্রান্ত হই (ইচ্ছাকৃত বা অনিচ্ছাকৃতভাবে) তখন আমরা যে দোষ ঘটাই, তা হল—

- (অ) দ্ব্যর্থ পদ (আ) দ্ব্যর্থক বাক্য
(ই) উচ্চারণগত (ঈ) এর কোনোটিই নয়।

(ঞ) “আমি জানি ফাইলটি গুরুত্বপূর্ণ ছিল তা সত্ত্বেও আমি সেটি হারিয়ে ফেলেছি। দয়া করে আমায় মার্ফ করুন কারণ আমি অত্যন্ত দরিদ্র পরিবারের একজন।” — এটি একটি উদাহরণ—

- (অ) ব্যক্তি আক্রমণাত্মক যুক্তির (Argument ad Hominem)
(আ) লগুড় যুক্তির (Argument ad Baculum)
(ই) আপ্তের দোহাই যুক্তির (Argument ad Verecundiam)
(ঈ) কারুণ্য যাচন যুক্তির (Argument ad Misericordiam)।

(ট) আইনের ক্ষেত্রে ‘sine qua non rule’ (without which not) বলতে বোঝায়

- (অ) প্রকৃতির নিয়ম (আ) জনশ্রুতিবিষয়ক নিয়ম
(ই) কারণিক নিয়ম (ঈ) এর কোনোটিই নয়।

(ঠ) যখন অপর কোনো ব্যক্তি যা বলেছেন বা লিখেছেন তার উপর ভিত্তি করে কোনো সত্য সম্পর্কে একজন সাক্ষী কর্তৃক সাক্ষ্য দেওয়া হয়, তখন তাকে বলা হয়—

- (অ) প্রমাণ (আ) জনশ্রুতি
(ই) মতবাদ (ঈ) ঘোষণা।

২। নিম্নলিখিত প্রশ্নগুলির সংক্ষিপ্ত উত্তর দাও (যে-কোনো পাঁচটি) :

৫×৫

- (ক) একটি অনুমানের উদাহরণ দিয়ে তার পক্ষ, সাধ্য এবং হেতু চিহ্নিত করো।
(খ) উদাহরণসহ ভালো ও মন্দ উপমার মধ্যে পার্থক্য করো।
(গ) কেবলান্বয়ী ও কেবলব্যতিরেকী অনুমিতির উদাহরণসহ পার্থক্য নিরূপণ করো।
(ঘ) একটি বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যাকে যাচাই করার বিভিন্ন কৌশলগুলি কী কী? সংক্ষেপে আলোচনা করো।

- (ঙ) উপমা যুক্তি বলতে কী বোঝো? নিম্নোক্ত যুক্তিটি বিচার করো— মানুষ এবং গোরু উভয়েই প্রাণী এবং উভয়েই খাদ্যগ্রহণ করে, উভয়ের বুদ্ধি আছে এবং উভয়েই বংশবৃদ্ধি প্রক্রিয়ায় অংশগ্রহণ করে, মানুষেরা ব্যাকরণ শিখতে পারে সুতরাং গোরুরাও।
- (চ) মানহানির মামলার উদাহরণসহ আইনের যথার্থ নিয়ম নির্দিষ্ট করার উপায় ব্যাখ্যা করো।
- (ছ) লণ্ডু যুক্তি (Argument ad Baculum) সম্পর্কে সংক্ষেপে আলোচনা করো।
- (জ) আইনি যুক্তির ক্ষেত্রে সম্ভাব্যতার ভূমিকা কী?

৩। যে-কোনো তিনটি প্রশ্নের উত্তর দাও :

- (ক) লৌকিক সন্নির্কষ বলতে কী বোঝায়? উদাহরণসহ নৈয়ায়িকগণ স্বীকৃত প্রত্যেক প্রকার লৌকিক সন্নির্কষ আলোচনা করো।
৩+১২
- (খ) 'পক্ষ', 'সপক্ষ' এবং 'বিপক্ষ'— উদাহরণসহ এই তিনটি পদের অর্থ ব্যাখ্যা করো।
১৫
- (গ) ভারতীয় দর্শনের ন্যায় সম্প্রদায় কর্তৃক চিহ্নিত বিভিন্ন ধরনের হেত্বাভাস উদাহরণসহ ব্যাখ্যা করো।
১৫
- (ঘ) 'অস্পষ্টতার দোষ' বলতে কী বোঝো? যে-কোনো দুটি প্রকারের অস্পষ্টতার দোষ উদাহরণসহ আলোচনা করো।
৫+(৫+৫)
- (ঙ) দোষ কী? প্রাসঙ্গিকতা সংক্রান্ত দোষ (fallacy of relevance) বলতে আমরা কী বুঝি? উদাহরণ দাও। অজ্ঞতার সুযোগ (Argument ad Ignorantiam), আশঙ্কের দোষ (Argument ad Verecundiam) এবং ব্যক্তি আক্রমণাত্মক যুক্তি (Argument ad Hominem) সংক্ষেপে ব্যাখ্যা করো।
২+৪+৯

[English Version]

The figures in the margin indicate full marks.

1. Choose the correct option (*any ten*) : 1×10
- (a) What is the operative relation (*sannikarṣa*) for the perception of soundness?
 (i) *Samavāya* (ii) *Samaveta-samavāya*
 (iii) *Samyoga* (iv) *Samyukta-samavāya*.
- (b) The ordinary operative relation (*laukika sannikarṣa*) for the perception of the movement of a car, is —
 (i) *Samyoga*
 (ii) *Samyukta-samavāya*
 (iii) *Samyukta-samaveta-samavāya*
 (iv) *Samavāya*.
- (c) The unconditional, invariable concomitance relation between *hetu* and *sādhya* is known as—
 (i) Inherence (ii) Identity
 (iii) *Vyāpti* (iv) Conjunction.

Please Turn Over

(0516+0517)

- (d) On the basis of *vyāpti* anumiti is of
- (i) Three types
 - (ii) Five types
 - (iii) Two types
 - (iv) Four types.
- (e) How many characteristics are there for a valid *anvaya-vyatirekī hetu*?
- (i) Four types
 - (ii) Five types
 - (iii) Six types
 - (iv) Two types.
- (f) "Ice is hot because it is an effect."— What kind of fallacy (*hetvābhāsa*) has been committed in the mentioned argument?
- (i) *Āśrayāsiddha*
 - (ii) *Svarūpāsiddha*
 - (iii) *Vādhita*
 - (iv) *Viruddha*.
- (g) The logical method generally used in scientific investigations is the—
- (i) Deductive method
 - (ii) Inductive method
 - (iii) Sceptical method
 - (iv) None of these.
- (h) In law, the language which is commonly used, is—
- (i) Informative
 - (ii) Expressive
 - (iii) Directive
 - (iv) Emotive.
- (i) When we confuse the several meanings of a word or phrase (deliberately or accidentally) in the context of an argument, we commit the fallacy of—
- (i) Equivocation
 - (ii) Amphiboly
 - (iii) Accent
 - (iv) None of these.
- (j) "I know the file was important but I have lost it. Please forgive me because I belong to a very poor family."— It is an example of—
- (i) The Argument Against the Person (Argument ad Hominem).
 - (ii) The Appeal to Force (Argument ad Baculum)
 - (iii) The Appeal to Inappropriate Authority (Argument ad Verecundiam)
 - (iv) The Appeal to Pity (Argument ad Misericordiam).
- (k) In law the "sine qua non rule" (without which not...) means—
- (i) The law of Nature
 - (ii) Hearsay rule
 - (iii) The causal rule
 - (iv) None of these.
- (l) When testimony by a witness about some fact, is based on what some other person has said or written, then it is known as—
- (i) Proof
 - (ii) Hearsay
 - (iii) Opinion
 - (iv) Declaration.

2. Answer briefly **any five** of the following questions :

5×5

- Give an example of any inference (*anumāna*), identify its *pakṣa*, *sādhya* and *hetu*.
- Distinguish, with example, between good and bad analogy.
- Determine the distinction between *kevalānvayī* and *kevalavyatirekī anumiti* with suitable examples.
- What are the different techniques of testing a scientific explanation? Discuss in brief.
- What do you mean by the argument by Analogy? Test the following argument— both human beings and cows are animals and both consume food, have growth and take part in reproduction. Human beings are able to learn grammar. So, the cows too.
- Explain with an example the method of identifying the rules of Law, in the context of the Law of libel.
- Briefly discuss the Appeal to Force (Argument ad Baculum).
- What is the role of probability in legal arguments?

3. Answer **any three** questions :

- What is meant by ordinary operative relation (*laukika sannikarṣa*)? Discuss, with examples, each of the ordinary operative relations admitted by the Naiyāyikas. 3+12
- Explain the meaning of the three terms— '*pakṣa*', '*sapakṣa*' and '*vipakṣa*' with appropriate examples. 15
- Explain with examples, different types of *hetvābhāsa* as stated by the Nyāya school of Indian Philosophy. 15
- What do you mean by fallacy of ambiguity? Discuss any two types of fallacy of ambiguity with example. 5+(5+5)
- What is fallacy? What do we mean by the fallacy of relevance? Give example. Explain in brief : the Argument from Ignorance (Argument ad Ignorantiam), the Appeal to Inappropriate Authority (Argument ad Verecundiam) and the Argument Against Person (Argument ad Hominem). 2+4+9